



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Tisanić Vilček kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Jasna Tolić iz Sesveta, Sesvetska cesta 2, OIB: 91598822302, 12. srpnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Potrošač Jasna Tolić iz Sesveta, Sesvetska cesta 2, OIB: 91598822302, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka – 26. ožujka 2019. u 12,00 sati, imali koju imovinskopравnu tražbinu prema njemu, osim obveza po osnovi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem
3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

II. Oslobođenje od preostalih obveza iz točke I. izreke ovog rješenja odnosi se na vjerovnike i osnove uključujući cjelokupnu glavnicu potraživanja sa svim eventualnim sporednim potraživanjima (kamate, troškovi), navedene u Očevidniku osnova za plaćanje u vrijeme otvaranja stečajnog postupka – 26. ožujka 2019. u 12,00 sati.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrha po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana pod točkama I. i II. izreke ovog rješenja, a koje su osnove bile evidentirane u Planu ispunjenja obveza od 27. rujna 2016. godine, bez obzira na iznos pojedinog potraživanja.

IV. Pravomoćnošću ovog rješenja prestaju važiti:

- izjava o ustupu potrošača dana na Zapisnik ovog suda poslovni broj Sp-63/16-9 od 10. studenog 2017.
- služba povjerenika Renata Sablića iz Zagreba, Zdenački zavoj 14, OIB 74644810692,
- sva ograničenja prava potrošača koja su posljedica ovog postupka.

Obrazloženje

1. Na prijedlog potrošača sud je rješenjem poslovni broj Sp-61/2016 od 26. ožujka 2019. otvorio i istodobno zaključio postupak stečaja potrošača s obzirom na nedostatak stečajne imovine sukladno čl. 58. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18 i 36/22, dalje: ZSP), kao povjerenik je imenovan Renato Sablić, utvrđen je trenutak otvaranja postupka stečaja kao pod točkom I. i II. izreke ovog rješenja te je određeno razdoblje provjere ponašanja potrošača.

2. Nakon isteka razdoblja provjere ponašanja, sud je 03. srpnja 2023. proveo ročište potrebno radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi prijedloga potrošača za oslobođenjem od preostalih obveza u smislu čl. 74. st. 2. ZSP. Na ročište su bili uredno pozvani vjerovnici, a završno izvješće povjerenika i završni račun uredno su objavljeni na E oglasnoj ploči suda. Tijekom razdoblja provjere ponašanja potrošača, sud je izvješća povjerenika isticao na E-oglasnoj ploči suda i time obavještavao sve sudionike postupka o tijeku postupka i poduzetim radnjama. Do navedenog ročišta sudu nisu dostavljena protivljenja vjerovnika oslobođenju potrošača od preostalih obveza u smislu čl. 74. st. 1. ZSP-a.

3. Uvidom u završno izvješće povjerenika i završni račun povjerenika sud je utvrdio da je potrošač i tijekom postupka i tijekom razdoblja provjere ponašanja bio u dobroj suradnji s povjerenikom, slijedom čega je utvrđeno da se potrošač ponašao u skladu s odredbama čl. 73. ZSP. Dalje valja navesti kako je sud u cijelosti prihvatio završno izvješće povjerenika i završni račun povjerenika od 29. ožujka 2023. iz kojeg proizlazi da jedini prihod stečajne mase predstavlja 1/4 mirovine potrošača, a koji je iznos dostatan samo za namirenje nagrade i naknade troškova povjerenika. Obzirom da iz navedenog slijedi kako tijekom razdoblja provjere ponašanja nisu pronađena sredstva koja bi omogućavala namirenje vjerovnika, odnosno naknadnu diobu u smislu čl. 58. st. 3. ZSP, sud nije smatrao potrebnim pribavljati podatke o imovini potrošača.

4. Svrha postupka stečaja potrošača je poštenog potrošača osloboditi od preostalih obveza u smislu čl. 2. ZSP, i to nakon unovčenja imovine i namirenja vjerovnika, a u slučaju kada potrošač nema dostatnu imovinu sud temeljem čl. 58. ZSP otvara i zaključuje postupak i određuje razdoblje provjere ponašanja tijekom kojeg se prikuplja imovina potrošača. Ukoliko ni u razdoblju provjere ponašanja ne budu prikupljena dostatna sredstva za namirenje vjerovnika, sud temeljem čl. 74. ZSP odlučuje o oslobođenju od preostalih obveza.

5. Slijedom svega navedenog sud je utvrdio da su ispunjeni svi uvjeti iz čl. 74. st. 1. ZSP za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, budući da je razdoblje provjere ponašanja isteklo, a vjerovnici nisu imali prigovora na prijedlog za oslobođenje potrošača od preostalih obveza.

6. Kako su u konkretnom slučaju ispunjeni svi uvjeti koje propisuje ZSP, valjalo je temeljem čl. 74. st. 1. i 76. st. 1. ZSP donijeti rješenje kojim se potrošač oslobađa od svih preostalih obveza, uz napomenu da se temeljem odredbe čl. 76. st. 2. ZSP oslobođenje odnosi na sve vjerovnike uključujući i one koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja, uz ograničenja propisana odredbom čl. 77. ZSP. Ovu odredbu

valja smisleno tumačiti, imajući na umu i odredbu čl. 137. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) koji se primjenjuje temeljem čl. 23. ZSP, koja odredba definira stečajne vjerovnike kao osobne vjerovnike potrošača koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imali koju imovinskopравnu tražbinu prema njemu.

7. Slijedom navedenog, potrošača je valjalo osloboditi svih obveza koje su postojale u trenutku otvaranja stečajnog postupka, pri čemu su te obveze samo opisno određene u skladu sa odredbama čl. 76. st. 2. ZSP-a i 137. st. 1. SZ-a, uz ograničenja iz čl. 77. ZSP-a, radi čega je valjalo odlučiti kao pod točkom I. i II. izreke ovog rješenja. Sve ove obveze postojale su prije otvaranja postupka, te iste ulaze u krug obveza definiranih odredbom čl. 76. st. 2. ZSP-a i čl. 137. st. 1. SZ-a, i to kako glavno potraživanje, tako i moguća sporedna potraživanja. Stoga je iz razloga efikasnosti i pravne sigurnosti valjalo naložiti FINA-i da po pravomoćnosti postupi po ovom rješenju i prestane provedbu ovrha po svim obvezama (osnovama) koje ulaze u doseg točke I. izreke ovog rješenja, odnosno koje su popisane pod točkom II. izreke ovog rješenja, radi čega je valjalo odlučiti kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

8. Temeljem čl. 76. st. 3. ZSP-a odlučeno je kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 12. srpanj 2023.

Sudac:
Iva Tisanić Vilček

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog je rješenja dopuštena žalba županijskom sudu u roku od 15 dana. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u tri (3) istovjetna primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 3. ZSP-a).

DNA:

1. Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.
Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).
2. Povjereniku E KOM
3. Potrošaču - poštom

Broj zapisa: **9-3085a-6e545**

Kontrolni broj: **05233-96916-4fd8e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Iva Tisanić Vilček, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.